

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н.Б. Красиковой
«СТИХОПОДОБНАЯ И ПРОЗОПОДОБНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
МУЗЫКАЛЬНОЙ РЕЧИ»,
представленной на соискание степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02-17 Музыкальное искусство

Диссертация Н.Б. Красиковой выросла, как представляется, не только из желания заполнить научную нишу: предьявить целесообразную и результативную диаду «атрибуции» музыкальной речи, тем самым значительно уточнив сущностные характеристики последней. Этот труд воспринимается достаточно самостоятельной исследовательской ветвью отечественной музыкальной традиции, поскольку индивидуально интерпретирует свойства материала, достраивает информацию о музыкальной речи как имманентно интонационном явлении. Автор сумел по-новому выявить и систематизировать глубокие закономерности, в равной мере присущие как вокальному, так и инструментальному контексту.

Прочна методологическая основа научного исследования. Широко и критически полноценно представлен анализ прямых и косвенных источников предлагаемой концепции. О многослойной эрудированности ученого свидетельствует предпринятый в связи с проблематикой диссертации анализ трудов из смежных областей знаний (в первую очередь, лингвистических и литературоведческих), а также – художественных, общефилософских и культурологических.

Убедительна осознанная автором диспропорция в пользу подробного представления и доказательного иллюстрирования действия двух способов организации музыкальной речи (3 глава). При этом характеризуется и сама их оппозиция, и формы взаимопроникновения. Внутренне мотивирована по-опусная конструкция персонифицированных разделов работы, завершающих третью главу. Само крещендирование исследовательского поиска от общезначимых для организованной речи начал к собственно музыкально-аналитическим сообщает научному труду Н.Б. Красиковой черты особой профессиональной заинтересованности и одновременно утверждает высоко ценимую сегодня

межпредметную направленность. Именно в этой главе взаимодействие имманентных музыкальных начал и начал все-искусствоведческих, а также союз с психологическими и многими иными научными основаниями проявились особенно органично.

Весьма зрелыми представляются выводы автора об универсальности введенных им базовых категорий и исследовательского инструментария, а также о значительных перспективах выдвинутой концепции, её открытости в историческом, музыкально-эстетическом и многих иных ракурсах.

Из наиболее оригинальных частных положений работы выделю обнаруженную Н.Б. Красиковой зависимость структур музыкальной речи от глубинных языковых норм музыки – *склада и лада*, и предрасположенности в этой связи музыкального развития к стихоподобному или, напротив, прозоподобному структурированию (*Автореферат*, с. 11, 13, 18). Не менее ценны утверждения о решающем значении *интонации* в определении структуры – как стихотворной или прозаической, равно как о способности интонации изменять ощущение структуры (с.16). Невозможно также недооценивать предложенное в диссертации и закрепленное терминологически понятие «*встречной структуры*», способное обеспечивать должную гибкость анализа своеобразной полифонии музыкальной речи.

Автореферат диссертации отличается стройным и системным изложением содержания диссертации и позволяет предположить, что аналитическая часть диссертации послужила полем успешной апробации авторского видения материала.

Таким образом, главная цель исследования (изучение феноменов стихоподобности и прозоподобности речи) и связанные с этим задачи обнаружения общих для речи норм сегментации (симметричной или несимметричной), вместе с пересмотром позиций, относящихся к так называемому «музыкальному синтаксису» (здесь – «музыкальной сегментации»), оказываются выполненными/исчерпанными достаточно успешно.

Стилистические и редакционные свойства текста автореферата в целом выдерживают критику.

Предложенная научная тема, а также способы ее раскрытия, усиленные апробацией в виде научных публикаций, вполне соответствуют уровню заявленной квалификации (количество публикаций по теме диссертации, в том числе – в ведущих научных изданиях, рецензируемых ВАК, соответствует необходимым требованиям).

Автор диссертации достоин искомой степени.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, Т.Н.Тимонен.

Тимонен Татьяна Николаевна Тимонен

Российская Федерация

Деревня Кудрово Всеволожского района Ленинградской области

Двадцать третьего апреля две тысячи восемнадцатого года

Я, Медведев Дмитрий Владимирович, временно исполняющий обязанности нотариуса Митрофанова Дмитрия Владимировича Всеволожского нотариального округа Ленинградской области, свидетельствую подлинность подписи Тимонен Татьяны Николаевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/557-н/47-2018-8-102.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 900 руб. 00 коп.

Д.В. Медведев

